

Ministrstvo za kulturo zavrnilo pogajalsko ponudbo

Ministrstvo za kulturo (MK) je prejšnji teden Glosi, Sindikatu kulture in narave Slovenije, in Sindikalni konferenci samostojnih ustvarjalcev na področju kulture in informiranja (Suki), njeni organizacijski obliki, odgovorilo na predlog za pogajanja o kolektivni pogodbi za samostojne izvajalce na področju kulture v Republiki Sloveniji. Zopet so se izgovorili na pomanjkanje pravne podlage.

Glosa in Suki sta po lanskih spremembah zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Zujik), ki je vzpostavil delno primerljivost plačila samozaposlenih v kulturi z delavci javnega sektorja, in na podlagi sklepa glavnega odbora MK sredi februarja spet poslala predlog kolektivne pogodbe za samostojne izvajalce na področju kulture v Republiki Sloveniji in poziv k pogajanju. »Glede na kronično problematiko samozaposlenih v kulturi in zadnjo dopolnitev Zakona

sprememnem dopisu Glose.

MK se je po preučitvi predloga kolektivne pogodbe prejšnji petek v svojem odgovoru izgovorilo na zakon o kolektivnih pogodbah (ZKolP), ki da vladi, ministrstvu oziroma drugemu z zakonom pooblaščenemu organu kot stranki na strani delodajalca omogoča »sklepanje kolektivnih pogodb le za zaposlene. Ministrstvo tako nima pravne podlage za sklepanje kolektivne pogodbe za samostojne ustvarjalce in delavce na področju kulture, kot jih

kulture ter njihovimi naročniki, zato meni, da bi bilo potrebno urediti pravno podlago tudi za podpis tovrstne kolektivne pogodbe.« Zanimiv poudarek MK je še, da bi bilo nato treba skleniti kolektivno pogodbo ne le za vse javne zavode in izvajalce javnega kulturnega programa, ki so posredni uporabniki državnega proračuna ali proračuna lokalnih skupnosti, ampak tudi za »naročnike s strani nevladnega sektorja, saj bi drugače prihajalo do neutemeljenih razlik pri istem delu za različne naročnike«.

Opozorili pa so tudi, »da vsi samostojni ustvarjalci in delavci na področju kulture niso v enakem položaju oziroma so med njimi razlike, kar bi bilo pri urejanju razmerij v prihodnje potrebno upoštevati«.

Je potreben poseben zakon?

Ne glede na to zavrnitev sta nekoliko ohrabrujoči dve razsežnosti tega komuniciranja: najprej otenki sporočila MK in nato še zlasti, da je MK tokrat – za razliko od podobnih pobud sindikata v preteklosti – vsaj odgovorilo. Kolikor ta travna bilka socialnodialoškega upanja seveda ni le blažev žegan.

V Glosi pa so vse bolj pre-

pričani, da je tudi na tem področju potreben poseben zakon, ki bi urejal položaj samozaposlenih v kulturi, čeprav ji skupaj s Sukijem v tem mandatu ni uspelo najti konstruktivnega sogovornika v državnem zboru. »Oblast ne želi razrešiti akutnih in kroničnih težav samozaposlenih v kulturi in ne želi, da bi zasebni poslovni subjekti na področju kulture z zaslužkom dostojno plačali zaposlene in samozaposlene sodelavce. In to kljub temu, da samozaposleni v kulturi ne zaposlujejo nikogar, razen sebe! Takšno stanje izvira iz dejstva, da se umetniška in specializirana dela v kulturi lahko izvaja le osebno, v skladu s priporočilom mednarodne organizacije dela št. 198 o delovnih razmerjih iz leta 2006, pa se takšen ustvarjalec šteje za delavca in mu pripadajo delavske pravice. Torej mu pripada tudi pravica do socialnega dialoga oziroma do kolektivnega pogajanja,« je poudaril predsednik Glose **Mitja Šuštar**. »Grdo je, če se samozaposlenim odtegujejo tako pomembne pravice, še bolj grdo pa je to, da določene organizacije, ki jih (so)financira država, prihranijo denar na račun diskriminacije nezaščitenih in prikrajšanih,« je bil še oster. Sindikalni organizaciji bosta po temeljiti razpravi vsekakor izvedli dodatne aktivnosti, potrebne za izboljšanje nezavidljivega in socialno vse bolj neznosnega položaja za samozaposlene v kulturi, je še napovedal predsednik Glose.

M. B.



Foto Arhiv DE

o uresničevanju javnega interesa za kulturo (zlasti uresničevanje primerljivega plačila samozaposlenim) ter v luči nastajajočega novega kulturnega modela vas prosimo za čimprejšnji pisni odziv, sestanek in pričetek postopka za sklenitev kolektivne pogodbe,« je bilo zapisano v kratkem pisnem

definira drugi odstavek 2. člena predloga. Poleg tega ministrstvo niti nima pooblastila Vlade za sklenitev predlagane kolektivne pogodbe.«

»Ministrstvo se sicer strinja,« so še sporočili, »da je potrebno urediti razmerja med samostojnimi ustvarjalci in delavci na področju