



Sindikat kulture in narave Slovenije

Union of Culture and Nature of Slovenia

Dalmatinova ulica 4, 1000 Ljubljana

glosa@sindikat-zsss.si

<http://www.sindikat-glosa.si/sl/>

Član / Member

Mednarodne zveze uprizoritvenih umetnikov (FIA), Mednarodne zveze glasbenikov (FIM), UNI Global Union / UNI-MEI

Ljubljana, 7. 9. 2026.

SIST – Slovenski inštitut za standardizacijo
direktorica mag. Marjetka Strle Vidali, univ. dipl. inž. kem.
Ulica gledališča BTC 2
1000 Ljubljana

marjetka.strle-vidali@sist.si

sist@sist.si

**Zadeva: Zavrnitev predloga o ustanovitvi novega 'tehničnega odbora' ISO z naslovom
»Odgovorne poslovne prakse in poročanje o trajnosti« ter s tem povezanih pododborov**

/ Subject: Rejection of proposal for new ISO/TC on “Responsible Business Practices and Sustainability Reporting” and related sub-committees /

V Sindikatu Glosa smo se seznanili s predlogom Mednarodne organizacije za standardizacijo (ISO) glede ustanovitve novega 'tehničnega odbora' (TC) z naslovom »Odgovorne poslovne prakse in poročanje o trajnosti«, ki vključuje tri predlagane pododbore: SC 1 – Upravljanje ciljev trajnostnega razvoja (SDG), SC 2 – Družbena odgovornost in SC 3 – Poročanje o trajnosti.

Po skrbnem pregledu predloga, v Glosi odločno zavračamo ustanovitev tega novega 'tehničnega odbora' in njegovih pododborov. Svoje stališče utemeljujemo s sledečim:

- **Odsotnost izkazane potrebe in pomanjkanje dodane vrednosti**

Predlog trdi, da obravnava naraščajoče povpraševanje po celostnih okvirih za trajnost

On behalf of Glosa, we have taken note of the ISO proposal to create a new ISO/Technical Committee (TC) “Responsible Business Practices and Sustainability Reporting”, including three proposed subcommittees: SC 1 – SDG Management; SC 2 – Social Responsibility; and SC 3 – Sustainability Reporting.

Following evaluation of the proposal, Glosa strongly rejects the creation of this new Technical Committee and its subcommittees. Our position is based on the following:

- **Absence of demonstrated need and lack of added value:** The proposal claims to address a growing demand for integrated sustainability and accountability

in odgovornost, vendar ne prinaša nobenih dokazov za to. Namesto tega predlagano delo vnaša veliko podvajanja v okolje, ki je že zasičeno z zreliimi, globalno priznanimi okviri, ki so jih določile uveljavljene organizacije, ki imajo tako ustrezne strukture upravljanja kot tudi strokovno znanje, potrebno za kakršno koli delo na tem področju. Uvedba vzporednih ISO standardov ne bo prispevala k napredku na tem področju; nasprotno, spodbudila bo razdrobljenost trga, povzročila splošno zmedo in na koncu ogrozila verodostojnost in relevantnost sistema ISO.

- **Neprimernost postopka ISO za socialne standarde**

Postopek sprejemanja ISO standardov je namenjen določanju tehničnih standardov in ni primerna oblika za opredeljevanje socialnih standardov, ki urejajo pravice in vprašanja delavcev. Socialni standardi morajo temeljiti na demokratični legitimnosti in trdnih sistemih soodločanja, čemur struktura ISO ne ustreza. Splošne trditve o večstranski naravi sistema ISO ne izpolnjujejo takšnih zahtev.

- **Pomanjkanje vključenosti**

Predlog ne predvideva trdnih mehanizmov za zagotovitev aktivne udeležbe nezadostno zastopanih držav in družbenih deležnikov. V praksi sodelovanje v ISO zahteva znatna finančna in človeška sredstva, vključno s pristojbinami za članstvo v nacionalnih sodelovalnih odborih. Ta ovira za vstop dejansko spodkopava uravnoteženo zastopanost, potrebno za sleherno verodostojno delo na področju odgovornega poslovanja.

- **Odsotnost ključnega institucionalnega sodelovanja**

Aktivna udeležba Mednarodne organizacije dela (ILO) v okviru OZN je nepogrešljiva za večino dela, predvidenega v okviru tega 'tehničnega odbora' (npr. v zvezi z družbeno odgovornostjo); vendar to ostaja strukturno

frameworks, yet fails to provide any evidence of this need. Instead, the proposed work introduces severe redundancy into a landscape already saturated with mature, globally recognised frameworks set by well-established organisations that possess both the adequate governance structures and the subject-matter expertise required for any work in this field. Introducing parallel ISO standards will not advance the field; on the contrary, it will fuel market fragmentation, cause widespread confusion, and ultimately compromise the credibility and relevance of the ISO system.

- **Inappropriateness of the ISO process for social standards:**

The ISO adoption process is intended for technical standard-setting, and is not the appropriate forum for the definition of social standards that govern workers' rights and issues. Social standards must be anchored in democratic legitimacy and robust systems of co-determination, which the ISO structure cannot accommodate. Broad claims regarding the multistakeholder nature of the ISO system do not fulfil such requirements.

- **Lack of inclusivity:**

The proposal fails to foresee robust mechanisms to ensure the active participation of underrepresented countries and social stakeholders. In practice, participating in ISO demands substantial financial and human resources — including fees to join national mirror committees. This barrier to entry *de facto* undermines the balanced representation required for any credible work on responsible business.

- **Absence of critical institutional collaboration:**

Active participation from the UN International Labour Organization (ILO) is indispensable for much of the work envisioned under this TC (e.g. in relation to social responsibility); however, this remains structurally unfeasible in the absence of formal dialogue between ISO and the ILO.

neizvedljivo, ker med ISO in ILO ni uradnega dialoga.

Prosim vas, da stališče Sindikata Glosa vključite v konsolidirano nacionalno stališče in pri njegovem posredovanju osrednjemu sekretariatu ISO v Ženevi predložite uradni glas PROTI predlogu.

We request that you incorporate our position and submit a formal vote to **reject** the proposal when transmitting the consolidated national position to the ISO Central Secretariat in Geneva.

S spoštovanjem / Yours sincerely



Mitja Šuštar
Predsednik / President

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Mitja Šuštar", written over a horizontal line.