

Okrožno sodišče v Murski Soboti je na glavni obravnavi v zasebni tožbi Pokrajinske in študijske knjižnice Murska Sobota (PiŠK) proti predsednici Sindikata kulture in narave Slovenije Glosa Suzani Lukovnjak izreklo oprostilno sodbo. Sodnica je ocenila, da sindikalna zaupnica z javnim pismom murskosoboškemu županu ni prekoračila meje sindikalnega delovanja, ter določila, da se ji povrnejo vsi stroški kazenskega postopka.

Na tretji in glavni obravnavi je bilo zaslišanih pet prič tožeče stranke: **Bojan Režonja**, **Aleš Mihorič**, **Klaudija Šeruga**, **Boštjan Zver** in **Lidija Kreft**. Odvetnik tožeče stranke **Andrej Janežič** je predložil nov dokaz – dopis Narodne in univerzitetne knjižnice iz novembra 2020, iz katerega izhaja, da štiri krajevne knjižnice PiŠK niso več dosegale kriterijev in so bile spremenjene v premične zbirke. Čeprav je tožeča stranka trdila, da se kakovost storitev s tem ni poslabšala, je odvetnica tožene **Mojca Bertalanč Foršek** dokument uporabila kot dokaz, da je vodstvo za težave vedelo že leta 2020, zaposleni pa o tem niso bili obveščeni.

Priče tožeče stranke so izpovedale, da so za sindikalno pismo županu izvedele iz medijev, najbolj pa jih je zmotila navedba o zaposlovanju po načelu negativne selekcije. Lidija Kreft je zmotila celotna vsebina pisma, hkrati pa na več vprašanj o delu knjižnice ni znala odgovoriti. Obravnavali so tudi domnevno drugo pismo zaposlenih, ki niso člani sindikata; Klaudija Šeruga je potrdila, da ga je podpisala, ker se ni strinjala z načinom, kako je sindikat pristopil k reševanju težav, saj bi se po njenem moral najprej obrniti na vodstvo oziroma na **Alberta Halasza**, ki je takrat nadomeščal direktorico.

### Boj za spremembo vodstva ali sindikalno delo?

Po zaslišanju prič sta odvetnika podala zaključni besedi. Janežič je pismo sindikata označil za »boj sindikata za spremembo

# Sindikalistka Glose oproščena vseh obtožb

GIOSA  
Sindikat kulture in narave Slovenije



» Izreka oprostilne sodbe – Suzana Lukovnjak ni kriva obrekovanja – se nista udeležila niti odvetnik tožeče stranke Andrej Janežič (na sredini) niti direktorica PiŠK Klaudija Šek Škafar (na sliki desno).

Foto Vanesa Jaušovič/Vestnik

vodstva, ne sindikalni boj« in za Suzano Lukovnjak predlagal kazen treh mesecev zapora s poskusno dobo enega leta. Mojca Bertalanč Foršek je v odgovoru poudarila, da vedno zmaga pravica do svobode govora, še toliko bolj, ko gre za sindikalno delovanje in vsebino, ki zadeva širšo javnost. »Javno pismo županu poziva k rešitvi, in to je sindikalno delo. Očitno pa je tudi naletelo na plodna tla, saj so vsi očitki sedaj navedeni v strateškem načrtu Mestne občine Murska Sobota na področju kulture,« je povedala. Dodala je, da si »PiŠK svoj ugled kvečjemu znižuje sama, zlasti ko toži sindikalno zaupnico in daje predloge za rabo madžarskega jezika na nedvojezičnem območju, nad čimer se je zgražala celotna slovenska javnost«. Ob koncu je odvetnica razkrila še, da je morala Suzana Lukovnjak za dan obravnave direktorico Klaudijo Šek Škafar prositi za izredni neplačani dopust. »Toliko o razmerah in odnosih v knjižnici,« je sklenila. Sodnica **Natalija Goldinskij Husar** si je nato vzela nekaj časa za razmislek, preden je izrekla sodbo. Suzana Lukovnjak je **oprošče-**

na obtožb o domnevnem obrekovanju, saj po besedah sodnice **ni prekoračila meje sindikalnega delovanja**. Sodišče je obenem določilo, da se ji povrnejo vsi stroški, nastali v kazenskem postopku.

### Mitja Šuštar: sindikalni zaupniki ne smejo sklanjati glav

Oprostilno sodbo je pozdravil tudi predsednik Sindikata kulture in narave Slovenije Glosa **Mitja Šuštar**, ki je poudaril, da odločitev pomeni resen in trden temelj za zagotavljanje ustavne pravice do svobodnega sindikalnega organiziranja in delovanja. »Oprostilna sodba je opomin in vodilo, da sindikalni zaupniki ne smejo sklanjati glav in upogibati hrbtenic, marveč morajo kot prvi med enakimi početi tisto, kar sindikat pač mora početi: pred krivicami in drugimi nepravilnostmi pri delodajalcih si ne smejo zatiskati oči, nanje morajo opozarjati, javnosti so dolžni predočati resnico,« je dejal ob robu razglasitve sodbe.

Po njegovi oceni se je v PiŠK zaradi sodnega postopka pripadnost delavskim in sindikalnim vrednotam še bolj okrepila ter je delavstvo postalo enotnejše in trdnejše. Iz splošnih sindikalnih izkušenj je opozoril, da sodni pregoni sindikalistov pogosto povzročijo strah med zaposlenimi pred javnim izražanjem kritik, a da hkrati oprostilna sodba dolgoročno opolnomoči zaposlene, da lažje in bolj samozavestno opozarjajo na neustrezne delovne razmere. »V Sindikatu Glosa smo ponosni na boj sindikalne zaupnice Suzane Lukovnjak in članstva zavodskega sindikata. Lahko so velik zgled vsem drugim,« je sklenil Šuštar.

M. P.

### Spomnimo: od javnega pisma do sodne dvorane

Sindikat Glosa v PiŠK je februarja 2025 murskosoboškemu županu **Damjanu Anželju** poslal javno pismo, v katerem je opozoril na slabe kadrovske in tehnološke razmere v knjižnici ter zaostajanje za sodobnimi standardi. Direktorica Klaudija Šek Škafar, ki je bila pred tem leto in pol bolniško odsotna, je po vrnitvi prek odvetnika sindikalni zaupnici Suzani Lukovnjak očitala kaznivo dejanje obrekovanja in vložila zasebno tožbo. Na prvi obravnavi februarja letos sta bila zaslišana namestnik direktorice **Albert Halasz** in predsednik sindikata Glosa **Mitja Šuštar**, na aprilski pa sedem prič, med njimi oba župana občin soustanoviteljic in štirje zaposleni – člani sindikata, ki so enotno pričali, da je bilo pismo dobronamerno. Suzana Lukovnjak je ponudbo po poravnavi, pogojeni z javnim opravičilom, na prvi obravnavi odločno zavrnila.