



Odprava diskriminacije glasbenih izvajalcev na posnetih glasbenih delih

/ predlog spremembe Zakona o spremembah in dopolnitvah
Zakona o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic
(EVA: 2020-2130-0065) /

Spoštovani,

predlagatelj Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic (ZKUASP) v 3. členu na novo ureja obvezno kolektivno upravljanje, in sicer tako, da za 5. točko dodaja novo 6. točko, ki se glasi:

»6. pravico do nadomestila za priobčitev javnosti avdiovizualnih del in videogramov ter na njih posnetih izvedb, razen pravic filmskih producentov iz 29. in 30. člena ZASP«.

S tem predlagatelj izvajalcem posnetih izvedb v avdiovizualnih delih in videogramih omogoča obvezno kolektivno upravljanje njihovih pravic. Za izvajalce na posnetih glasbenih delih pa takšnega urejanja ne omogoča, s čimer postavlja glasbene izvajalce na posnetih glasbenih delih v **neenak položaj**. Zlasti se to kaže v implementaciji nove pravice do nadomestila v okviru **storitve deljenja vsebin na spletu**, ki jo ureja 76. člen predloga sprememb Zakona o avtorski in sorodnih pravicah (ZASP). Pravica do nadomestila v okviru storitev deljenja vsebin na spletu se namreč lahko v praksi **dejansko upravlja le preko kolektivne organizacije**. V primeru, da nov zakon za to pravico ne bo predvidel obveznega kolektivnega upravljanja tudi za izvajalce na posnetih glasbenih delih, bo s tem izvajalcem preprosto **onemogočeno upravljanje** te pravice. Omenjeno nadomestilo je namreč izvajalcem dolžan plačati uporabnik. Ni si mogoče predstavljati, da bi vsak posamezni izvajalec samostojno dostopal do številnih uporabnikov, med drugim *Google, YouTube, Facebook ...*, in se samostojno ter uspešno pogajal za svoja nadomestila.

Ker je predlagatelj kolektivno upravljanje omogočil le izvajalcem posnetih izvedb na avdiovizualnih delih in videogramih, medtem ko izvajalcem posnetih izvedb glasbenih del tega upravičenja ne priznava, jih je postavil v **diskriminacijski oziroma neenakopraven položaj**, kar grobo krši **načelo enakosti pred zakonom**.

S spodnjim predlogom vsebine amandmaja se pravica do nadomestila iz 76. člena predloga ZASP uvršča med pravice, ki se upravljajo obvezno kolektivno. Na ta način bo zagotovljena ustrezna implementacija direktive glede na njen namen – imetnikom pravic bo zagotovljeno učinkovito upravljanje pravice do nadomestila v okviru storitev deljenja vsebin na spletu.

Glede na navedeno, pozivamo pripravljavca gradiv in odločevalce, da vsebino predlaganega amandmaja sprejmejo.

Predlog amandmaja:

Prvi odstavek 3. člena ZKUASP se spremeni tako, da se glasi:

»V 9. členu se v 1. točki besedilo spremeni tako, da se glasi:

1. priobčitev javnosti neodrskih glasbenih in pisanih del s pravico do nadomestila iz 6. odstavka 76. člena Zakona o avtorski in sorodnih pravicah (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 68/08, 110/13, 56/15, 63/16 – ZKUASP, 59/19 in xy/22; v nadaljnjem besedilu: ZASP), razen pravice dajanja na voljo javnosti iz 32. a člena ZASP«.

Lepo vas pozdravljamo.

V Ljubljani, 26. septembra 2022.

Predsednik Glose SKG

mag. Andrej Sraka



Predsednik Glose

Mitja Šuštar