

# GLOSA

Sindikata kulture in narave Slovenije

Dalmatinova ulica 4, 1000 Ljubljana

[glosa@sindikata-zsss.si](mailto:glosa@sindikata-zsss.si)

<http://www.sindikata-glosa.si/sl/>



V Ljubljani, 7. svečana 2023.

## **JAZ SEM HANA, DELAVKA V KULTURI!**

**/Poslanica Sindikata Glosa na predvečer slovenskega kulturnega praznika/**

Sem Hana in danes bi z vami delila nekaj spoznanj o delu v kulturi. Začela bi z dokaj nepričakovanim virom navdiha za razmislek. Četudi se mi je med študijem pogosto spalo med prebiranjem obširnega etnološkega gradiva z različnih koncev Slovenije, si skušam vzeti čas, da v vsakem zame novem kraju poskušam razumeti lokalno identiteto in življenjski slog. Predlani sem med obiskom muzeja planšarstva v Stari fužini blizu Bohinjskega jezera v eni od vitrin naletela na pesem Franca Cvetka. Stihi, s katerimi je pozdravil goste na prireditvi *Kravji bal* leta 1964, ponujajo nekaj nepričakovanih vzporednic s stanjem in vzdušjem na področju kulture danes.

---

*Časopis nam večkrat piše  
da hribovcem se davek briše  
Pa greš v Radoljco na poizvedbo  
kako je zdaj s to novo uredbo*

*Tiho ti povedo na ušesa  
kot planšar ne dobiš regresa  
oddaš le mleko in živino  
zato si pa ob pokojnino*

*Tako po družbi je obsojen  
kdor je pod svojo streho rojen  
Če pa kaj o davku vprašaš  
pravjo da se slab obnašaš*

*Ker si vaje discipline  
poslušaj in požeraš sline*

*Smo ti znižal na vrtove  
mal pa dvignil na gozdove*

*Da ne prideš iz navade  
plačaš le mal več doklade  
pri planšarjih je že stara praksa  
kar davk pusti pobere taksa*

*/.../*

*Planšar grunta kaj bi pred smrtjo  
al bi se s turizmom al z obrtjo*

*Da dajatve bi odbijal  
in za silo streho šival  
na starost se težko uveljaviš  
ker nis priznan in le šušmariš*

*če začneš pa kaj s turizmom  
začno strašit z urbanizmom  
Tako da planšar nima sreče  
prav povsod ta kratko vleče*

Delo v kulturi, medijih in nevladnem sektorju je za mnoge, ki se v njem udeležujemo, negotovo in slabo plačano. Pogodba o zaposlitvi je redkost, za marsikateri poklic neobstoječa, nekateri pa se pogodbene vezanosti iz različnih razlogov izogibajo. Tako moje lastne izkušnje kot izkušnje vrstnikov in starejših kolegov so, seveda, zapletene, slika ni nikoli črno-bela. Je pa jasno, kdo ima od takega stanja korist in kdo moč, da se to spremeni. Korist imajo institucije in organizacije, ki na ta način varčujejo, korist imajo tudi vplivni posamezniki, ki jim vloga mojstra omogoča izkoriščanje t.i. vajencev. A ta korist je kratkoročna, ker s takim odnosom do delavk in delavcev v kulturi dušijo njihov potencial in jih ohranjajo zgolj na robu preživetja, s tem pa ogrožajo dolgoročno korist družbe. Moč in interes za spremembo v svojih rokah držita predvsem dva akterja: država in delavci sami.

Zaradi odvisnosti od selektivnih javnih sredstev v kulturi in sočasnega odpora do vplačevanja v javne blagajne ob nizkih prihodkih je odnos delavk in delavcev v kulturi do države poln protislovij. Zapleten je tudi naš odnos do samih sebe: nadenemo si različna poimenovanja, kot so 'ustvarjalka', 'kulturnica', 'samostojna umetnica' – vse samo, da se razlikujemo od ostalih DELAVCEV. Ne glede na to, ali menimo, da so kulturne dejavnosti iznad ostalih, smo v končni fazi razlašeni vsega, razen lastne delovne sile, in nimamo izbire, kot da jo prodajamo – enako kot vsi drugi delavci. Od družbenega dogovora pa je odvisno, pod kakšnimi pogoji jo bomo prodajali. **V kulturi si lahko naredimo največjo uslugo s tem, ko se kot delavke in delavci združujemo ter se tako vključujemo v dogovarjanje o lastni usodi!**

Hana Radilovič,  
Delavka v kulturi