

OBRAZLOŽITEV STAVKOVNIH ZAHTEV:

I) Odstop direktorja Damjana Damjanoviča zaradi nepravilnega ravnanja, ki je v škodo ekonomsko socialnemu položaju zaposlenih:

Blatenje in neresnice v medijih (poljubnost obveznosti, ni odgovornosti, neomejeno časa za rovarjenje, nezadovoljstvo 'zgolj posameznikov'), sistematične nezakonite grožnje z odpovedjo pogodbe o zaposlitvi z zlorabo instituta opozorila pred odpovedjo, zoper katerega ni možno pravno varstvo, kljub obstoju drugih zakonitih možnosti za razreševanje spornih situacij (npr. M.B.R., K.H., M.K., N.M., M.P., ... - prestop sprejemljivega ravnanja in prestop primernosti ravnanja, kar vnaša pravno negotovost), nezakonitost disciplinskega postopka (opustitev pisne seznanitve z očitanimi kršitvami, nezmožnost izjavljanja, posledično nezmožnost sodelovanja zagovornika), šikaniranje in grožnje predstavnikom zaposlenih ((a) nezakonito opozorilo pred odpovedjo pogodbe o zaposlitvi predsednici delavskega predstavništva takoj po nastopu funkcije članice sveta zavoda zaradi izvedbe glasovanja o podpori direktorju, ker naj bi s tem škodila ugledu SF, očitki o zarotniškem namenu, želji po manipuliranju, nepristojnosti, nepoznavanju in nespoštovanju postopkov in (b) nezakonito opozorilo pred odpovedjo pogodbe o zaposlitvi sindikalnemu zaupniku zaradi organizacije Festivala Maribor kljub dolgoletni seznanjenosti s tem dejstvom in kljub temu, da drugim zaposlenim organizacijo festivalov dovoli, neprimerno izpostavljanje in s tem izvajanje pritiska v medijih (časopis Delo, Pop TV, oddaja 24UR Zvečer), obtožba o pranju denarja na seji sveta zavoda), ignoriranje predstavništev zaposlenih pri sprejemanju splošnih aktov delodajalca (pravilnik o hišnem redu, sistemizacija delovnih mest 2013, službena stanovanja (za obstoj slednjega pravilnika zaposleni vrsto let niso vedeli, eno izmed stanovanj pa je po dragi obnovi brez vednosti zaposlenih zasedel direktor sam, razpisov ni bilo)), neupoštevanje sklepa o zadržanju Hišnega reda po določilih 3. točke b) razdelka 10. člena Kolektivne pogodbe za kulturne dejavnosti v RS, neodgovarjanje v pisni obliki na pisne pobude zaposlenih oz. njihovih predstavnikov (problematika Wilsonove, delovnega časa, kroženja), kvečjemu pavšalno ustno zavračanje brez vsakršne utemeljitve, neseznanitev zaposlenih o realni možnosti podaljšanja turneje na Kitajskem, neseznanitev z merili za ugotavljanje delovne uspešnosti, specifične za zavod, nepridobitev mnenj zaposlenih ob uvajanju novih načinov ugotavljanja delovne uspešnosti in določanju delitve plač in drugih osebnih prejemkov na tej podlagi (netransparentnost podlage, po kateri nekateri to prejemajo), sramotno naslavljanje oz. poniževanje ('spičkaj se na oder', 'daj mala ne pizdi', 'čuj te'm tak za uhe'), diskriminacija zaposlenih (subjektivno izplačevanje delovne uspešnosti brez znanih kriterijev, selektivna uporaba službenih vozil za službene potrebe, službeno stanovanje na Črtomirovi), dopuščanje nadlegovanja zaposlenih v času upravičene odsotnosti z dela (bolniške), netransparentnost in nezakonitost vodenja postopkov zasedanja delovnih mest priznanih ustvarjalcev, zaposlovanje za določen čas v nasprotju s predpisi (urejeno šele po posredovanju IRSD), izmikanje in sprevračanje krivde (v okviru pričanja v zadevi DSS I Pd 936/2015), neukrepanje kljub seznanjenosti v okviru pogostih konfliktov in za zaposlene nesprejemljivo stresnih odnosov z dirigentom (vključno z incidentom na vaji 19.10.2016, po tem pa tudi zapustitev seje strokovnega sveta, ki je želel problematiko strokovno razreševati), ...

Konec koncev pa tudi nespoštovanje dogovorov z zaposlenimi in danih obljub (primer točkovanja v postopkih zasedanja delovnih mest priznanih ustvarjalcev, obljuba reševanja te problematike v oktobru 2015), kar je privedlo do nepovratne in popolne izgube zaupanja v delodajalca kot druge pogodbene stranke, dokler ga predstavlja in je njegov

zakoniti zastopnik direktor Damjan Damjanovič. Ob upoštevanju vseh okoliščin in interesov obeh pogodbenih strank s Slovensko Filharmonijo kot delodajalcem, dokler bo direktor Damjan Damjanovič, zaposleni ne morejo več normalno nadaljevati delovnega razmerja.

Opomba:

Minister naj ga iz istih razlogov razreši.

Zahtevamo prenehanje zgoraj primeroma prikazanega sistematičnega nepravilnega ravnanja, ki je v škodo ekonomsko socialnemu položaju zaposlenih.

II) **Odstop članov sveta SF (Darja Koter, Karolina Šantl Zupan, Metka Šošterič, Otmar Zorn)** zaradi nepravilnega ravnanja, ki je v škodo ekonomsko socialnemu položaju zaposlenih:

Onemogočanje sodelovanja predstavnikom sindikatov na sejah sveta Slovenske filharmonije (junijska korespondenčna, septembrska 'posvetovalna'), ignoriranje predstavnika zaposlenih v svetu Slovenske filharmonije in s tem ignoriranje pravice delavcev do sodelovanja pri upravljanju (ignoriranje pisno izpostavljenih pomislekov, prikrivanje podatkov, ne vključevanje izpostavljenih dejstev v zapisnik v zvezi z ustanavljanjem zasebne fundacije z imenom SF, s tem pa netransparentnost), predhodno in naknadno usklajevanje izven formalnih sej sveta brez predstavnikov zaposlenih (pritožbeni postopek v zvezi z zasedanjem delovnih mest priznanih ustvarjalcev, stavkovna problematika), nezakonito ravnanje v postopku pritožb v zvezi z zasedanjem delovnih mest priznanih ustvarjalcev kljub izrecnemu opozorilu na nepravilnosti (judikat DSS I Pd 936/2015), neodzivanje in zavračanje pisnega predloga poziva strokovnega sveta (v katerem sta od petih članov dva predstavnika zaposlenih) k reševanju problematike, vezane na sodelovanje z Urošem Lajovicem s.p. z nesmiselnimi argumenti o treh stebrih SF, grožnje predsednika sveta z odškodninskimi zahtevki stavkajočim zaradi napovedi stavke (kršitev 13. člena Zakona o stavki), sprenevedanje v javnosti glede stavkovnih zahtev, neresnične izjave o zakonitosti stavke, neresnične izjave glede pravnega delovanja sveta zavoda in neodziva predstavnikov zaposlenih ter za konec – izjava 'Če mislijo, da morajo stavkati, naj stavkajo celo leto', medtem ko je stavka v celoti izraz skrajne stiske stavkajočih, ki za reševanje naraščajoče problematike vrsto let niso našli odzivnega pristojnega sogovornika.

Tako ravnanje je z vidika Ustave RS (14. člen (enakost pred zakonom), 75. člen (soodločanje), 76. člen (sindikalna svoboda) in 77. člen (pravica do stavke)), Zakona o delovnih razmerjih (6. člen (prepoved diskriminacije in povračilnih ukrepov), 7. člen (prepoved spolnega in drugega nadlegovanja ter trpinčenja na delovnem mestu), 45. člen (varne delovne razmere), 46. člen (obveznost varovanja delavčeve osebnosti) in 47. člen (varovanje dostojanstva delavca pri delu)), Zakona o varnosti in zdravju pri delu (24. člen (nasilje, trpinčenje, nadlegovanje, psihosocialno tveganje)), Kolektivne pogodbe za kulturne dejavnosti v RS (4. člen), ZUJIK (2. alineja 2. odstavek 42. člena in 1. alineja 40. člena), Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda SF (2. alineja 18. člena in 1. alineja 20. člena) **nedopustno in nesprejemljivo, dodatno zato, ker so zaposleni tudi prek svojih predstavnikov soodgovorni za upravljanje SF.**

Opomba:

Vlada RS naj jih iz istih razlogov povabi k odstopu oz. razreši (22. člen Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda SF).

Zahtevamo da se svet zavoda končno opredeli do žaljivih in neresničnih izjav direktorja Damjanoviča (poljubnost obveznosti, ni odgovornosti, neomejeno časa za rovarjenje, nezadovoljstvo 'zgolj posameznikov').

Zahtevamo prenehanje zgoraj primeroma prikazanega sistematičnega nepravilnega ravnanja, ki je v škodo ekonomsko socialnemu položaju zaposlenih.

III) Prekinitev sodelovanja z dirigentom Urošem Lajovicem s.p. zaradi nepravilnega ravnanja, ki je v škodo ekonomsko socialnemu položaju zaposlenih:

Lažne izjave Uroša Lajovica s.p. za medij, Svet na Kanalu A, dne 31.11.2016, da je v orkestru klima dobra, da pa je par posameznikov, ki jim pač to ne ugaja. To je dopolnil z neresničnimi izjavami v okviru prispevka v Delu (rubrika Gostujoče pero), dne 6.12.2016, z žaljivim naslovom 'Samoupravljalvska mentaliteta v orkestru', češ da je vzrok za nezadovoljstvo v SF, ki traja že leto in pol, uvedba sedežnega reda v godalnem delu orkestra (kar je ponovil v oddaji Odmevi na RTV SLO, dne 9.12.2016), pa s predlogom o potrebnem poučevanju predstavnikov sindikata v zavodu s strani 'republiških' vodstev sindikatov (glede tega, za kaj se lahko zavzemajo - za interese se po njegovem mnenju očitno niti ne smejo) ter s pomilovanja vrednim žaljivim zapisom o predstavnici delavcev, katero pa, za razliko od njega, v njenih prizadevanjih resnično podpirajo vsi, razen par posameznikov. S tem tudi sam izvaja nedopusten pritisk na predstavnike zaposlenih. Nesprejemljiv je izjemen cinizem, sarkazem, podcenjevanje in poniževanje s strani Uroša Lajovica s.p. na vajah orkestra, obračunavanje s posamezniki na vajah orkestra, žalitev vrhunskih glasbenikov z opazkami kot so rekonvalescent, ki nima kaj govoriti, impotentno igranje, plitkost, brezčustvenost, zmerjanje s penzionisti, starčki, ... pa tudi siceršnji neprimeren nivo komunikacije, neargumentirana in netransparentna degradacija nekaterih glasbenikov na t.i. zadnje pulte ('sedežni red'), zaničevalen odziv na protiargumente v strokovnem mnenju godalnih sekcij - in posledično blokada delovanja orkestra (zaradi nezmožnosti dela orkestra v normalnem delovnem okolju, v normalnih odnosih in ob ohranitvi dostojanstva), namesto 'vzdrževanja umetniške ravni in skrbi za umetniško rast orkestra', kar je njegova dolžnost po pogodbi s SF. Po 10. členu Kolektivne pogodbe za kulturne dejavnosti v RS bi moral direktor pred sprejemom odločitve o zaposlitvi oz. nadaljevanju dela delavca, ki izpolnjuje pogoje za starostno upokožitev, obvestiti delavsko predstavništvo in v zvezi s tem zahtevati skupno posvetovanje (po našem prepričanju ima pogodbeno razmerje z Urošem Lajovicem s.p. vse elemente delovnega razmerja). Zahtevamo pravico soodločanja orkestra pri izbiri dirigenta in umetniškega vodje.

Zahtevamo prenehanje zgoraj primeroma prikazanega sistematičnega nepravilnega ravnanja, ki je v škodo ekonomsko socialnemu položaju zaposlenih.

IV) Ugodno rešitev vseh aktualnih postopkov razporejanja zaposlenih na delovna mesta priznanih ustvarjalcev, kjer so zaposleni pogoje izpolnili, takojšnjo dokončno opredelitev do kriterijev ter ažurno izvajanje teh postopkov

Zaposleni kljub temu, da so izpolnili pogoje za razporeditev na delovna mesta priznanih ustvarjalcev, bodisi v skladu s predpisanimi merili, ali stališči, ki so prišla z Ministrstva za kulturo, ali zagotovitvami direktorja SF, na ta delovna mesta niso bili razporejeni. Poleg ugodne rešitve teh postopkov (premestitev oz. odškodnina) zahtevamo tudi takojšnjo dokončno opredelitev do kriterijev ter ažurno izvajanje tekočih in prihodnjih postopkov razporejanja zaposlenih na delovna mesta priznanih ustvarjalcev, kar je naša pravica po Kolektivni pogodbi za kulturne dejavnosti v RS (4. člen aneksa iz leta 2008). Trenutna nezakonita praksa oz. zastoj teh postopkov, ki po našem mnenju dobro ponazarja ali celo pooseblja tudi siceršnji način poslovanja SF, je bila kronana z nesmiselnim stališčem direktorja, da tutitist po določenih predpisanih meril s svojimi poustvaritvami z matičnim orkestrom sploh ne more izpolniti pogojev (DSS I Pd 936/2015). Opisani aktualni postopki, ki na tako visoki ravni zahtevnosti dela posegajo v samo pravico do kariernega napredovanja, so tudi razlog, po katerem bodo stavkajoči uveljavljali nadomestilo plače za čas stavke (8. in 79. člen Kolektivne pogodbe za kulturne dejavnosti v RS).

V) Takojšnjo zagotovitev spoštljivega delovnega okolja, zakonitosti, transparentnosti in strokovnosti poslovanja ter upravljanja SF, kar bo zagotavljalo uresničevanje ekonomskih in socialnih pravic delavcev in možnost uveljavljanja takih interesov iz dela

Splošna zahteva, ki izhaja iz ravnanj, primeroma navedenih v I., II. in III. in IV. stavkovni zahtevi, in ki vplivajo na zasebno življenje ter tudi že zdravstveno stanje zaposlenih, ogrožajo pa tudi normalen delovni proces in s tem kvalitetno poustvarjanje.

**Stavkajoči želimo, da Slovenska filharmonija deluje v
JAVNEM INTERESU!!!**

Ne pogajamo se več z odvetniki predstavnikov organov SF, na stroške SF!!!

Pogajamo se samo še ob prisotnosti ministra za kulturo!!!

V aktu o ustanovitvi SF naj se loči funkcijo poslovanja in umetniškega vodenja zavoda in s tem zagotovi večjo strokovnost delovanja.

Zastopanost zaposlenih v svetu zavoda naj se poveča na 1/3