



Sindikat kulture in narave Slovenije
Dalmatinova ulica 4, 1000 Ljubljana

Republika Slovenija
Ministrstvo za okolje in prostor
Ministrica Irena Majcen
Dunajska cesta 47
1000 Ljubljana

Notranje Gorice, 31.7.2015

Spoštovana ministrica Irena Majcen,

Pred vami je odprto pismo zaposlenih Javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje. V njem vam želimo predstaviti naš pogled na način izbora in imenovanja direktorja Javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje (JZ KPLB).

11. maja je bil objavljen razpis za delovno mesto direktorja Krajinskega parka Ljubljansko barje, ki ga je leta 2008 ustanovila Vlada Republike Slovenije. Na delovno mesto se je javila tudi dosedanja direktorica Barbara Zupanc, ki je od ustanovitve javnega zavoda vodila krajinski park.

Gospa Barbara Zupanc je imela in še vedno uživa podporo zaposlenih v javnem zavodu. V pismu, ki smo vam ga poslali v času razpisa za direktorja, ste bili o razlogih za tako stališče obveščeni. Menimo, da je v majhnem kolektivu še kako pomemben vodja, ki ne le, da dobro vodi tudi pokriva in odlično opravlja velik del strokovnega dela.

Barbara Zupanc je s svojimi izkušnjami in poznavanjem prepričala tudi natečajno komisijo. Ta je zato 11.6.2015 poslala poziv Svetu javnega zavoda KP Ljubljansko barje, da poda mnenje o kandidatki za imenovanje na položaj direktorice. Na podlagi pozitivnega mnenja Sveta JZ KPLB z dne 29.06.2015 verjamemo, da vam je omenjena komisija poslala predlog za imenovanje Barbare Zupanc za direktorico zavoda za naslednja štiri leta.

Zaradi vsega naštetega smo toliko bolj zgroženi, da je Vlada RS, na svoji 47. redni seji, 23.7.2015 obravnavala imenovanje za vršilca dolžnosti direktorja za dobo največ 6 mesecev in ne za direktorja za polni mandat. V gradivu Vlade RS je bila navedeno pojasnilo, da postopek izbora kandidata še ni zaključen oziroma kandidat ni bil primeren. Kaj od tega je torej vzrok ?

Gradivo je pripravilo vaše ministrstvo. Če je vzrok za ne izbor v neprimernosti kandidata potem sklepamo, da niste upoštevali predloga natečajne komisije, ki vam je ponudila najbolj primernega, izkušenega in strokovno usposobljenega kandidata. Ob tem se nam zastavlja vprašanje zakaj sploh formalnost v zvezi z delovanjem takih in podobnih komisij. V primeru, da je vzrok

v tem, da postopek izbora še ni končan, pa nam ni jasno čemu podaljšanje postopka, če že imate izbranega kandidata, ki vam ga je predlagala komisija.

Seveda nismo naivni. Odgovor se skriva v populistično zavajajočem, v delih celo lažnivem pismu, ki ga je na vas naslovila občina Ig in so ga podpisali vsi župani občin znotraj parka. Vsebina pisma je skrajno žaljiva tudi za nas zaposlene. Pod vodstvom vodje Barbare Zupanc, se ne glede na kadrovske in finančne podhranjenosti v javnem zavodu, iskreno in zavzeto trudimo, da sledimo navodilom Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje, Programu upravljanja Nature 2000, ter Zakonu o ohranjanju narave. Želeli ali ne smo plačani s strani države, da opravljamo delo ohranjanja narave. Kot veste nas je, v vseh zavarovanih območjih in na Zavodu RS za varstvo narave (in če štejemo še vas in vaš sektor za ohranjanje narave), v državi zaposlenih manj kot 250.

Prav zato smo razočarani, da ste kot ministrica, klonili pritiskom lokalnih interesov. Mnogi izvirajo iz čisto osebnih zamer, ki si jih ljudje na položajih županov, ne bi smeli privoščiti, kaj šele uporabiti kot orodje moči. Tudi sicer za razvojne in druge ekonomske in infrastrukturne naravnane projekte ni pristojno Ministrstvo za okolje in prostor, še manj je za to pristojna uprava KPLB. Še več, uprava parka je dolžna izvajati naloge na podlagi programa dela, ki ga vsakoletno potrdite vi. Navodila za pripravo programov dela z navedenimi prioriteta mi pa tudi dobimo vsakoletno iz vašega ministrstva. Naj vas spomnimo, da v navodilih jasno piše, da moramo minimalno 60 % vsega denarja in našega časa nameniti za varstveno upravljalne in nadzorne naloge, 25 – 30 % za naloge urejanja obiska in ozaveščanja javnosti in 10 – 15 % za razvojne naloge v parku. To so vaša navodila. Z njimi se seveda strinjamo, a tudi če se ne bi, bi jih morali izpolnjevati. Namesto, da bi se postavili na stran varstva narave in z argumenti zagovarjali stališča varstva narave, ste z neimenovanjem za polni mandat kaznovali vodjo našega zavoda, ker je sledila navodilom. Zdi se kot narobe svet.

Za neizpolnjevanje pričakovanj v zvezi z razvojnimi in infrastrukturnimi aktivnostmi, ki so jih župani očitali upravi parka, ni odgovorna niti uprava parka niti vaše ministrstvo. Za to imamo seveda druga ministrstva in ministre. Vi pa ste resoma ministrica za ohranjanje narave in okolja in zato obvezani, da branite interes splošne javnosti, ki je tudi ohranjanje narave. Zakaj torej niste upoštevali predloga vaše lastne komisije in ne nazadnje tudi predstavnikov sveta JZ KPLB, ki so potrdili mandat dosedanji vodji parka, gospe Barbari Zupanc? In to kljub predstavnikom tistih občin, ki so uspele zagotoviti udeležbo svojih predstavnikov in so glasovali proti. S tem v zvezi se nam zdi sporno, da so v Svetu JZ KPLB tudi svetniki, ki ne spoštujejo Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje in ob tem v funkciji svetnikov želijo uveljavljati svoje zasebne ekonomske interese. Naloge Sveta JZ KPLB so jasne. Nadzirati mora, da JZ KPLB strokovno in dosledno opravlja naloge, ki jih predpisuje naravovarstvena zakonodaja. Na to ni bilo nikoli večjih pripomb. Če na strokovno delo zavoda Svet JZ KPLB nima pripomb potem je evidentno, da gre le za subjektivna in osebno motivirana negativna čustva uperjena proti upravi parka, ki nimajo realne podlage in zato v nobenem primeru ne bi smela vplivati na vaše odločitve o izboru kandidata.

Zaposleni v parku se čutimo izigrani in drugorazredni državljani. Ni pošteno in ne zdi se nam prav, da na pismo županov odreagirate tako, da jih povabite na sestanek, medtem ko niti ne preverite druge strani zgodbe. Kaj šele, da bi na pogovor povabili tudi zaposlene v parku in, kot bi se sicer spodobilo, predvsem osebo zoper katero so podane tako neresnične obtožbe. Tako pa ste pustili, da so žezlo prevzeli župani, lokalna oblast, ki ima parcialne interese in, ki očitno ne razume in pozna pomena in namena zavarovanih območij. Logično je pričakovati, da bo lokalna oblast in razna interesna ekonomska združenja, ki niso varstveno naravnana, pogosto v konfliktu z ohranjanjem narave in kulturne dediščine. Njihovi interesi so vezani na ekonomski razvoj in to je tudi njihova legitimna pravica. Prav tako kot je naša vsaj dolžnost (če se že ne upošteva pravica drugače mislečih), da ohranjamo v imenu javnega interesa. Kljub temu pa se narava mnogokrat umakne in popusti ekonomskemu razvoju, sicer se ne bi tako poslabšalo stanje vrst in življenjskih prostorov v parku v zadnjih 15 letih. Če teh razhajanj park ne bi nikoli imel z lokalno politiko, potem bi se lahko spraševali ali JZ KPLB sploh dela po navodilih naravovarstvene zakonodaje.

Ne verjamemo, da bi z novim vodjem, ki bi nadomestil sedanjo vodjo gospo Barbaro Zupanc bili odnosi z lokalnimi skupnostmi drugačni, razen seveda, če se bo spremenila politika vodstva javnega zavoda, ki več ne bo v službi varstva in ohranjanja in bo postala infrastrukturno in ekonomsko razvojno naravnana. JZ KPLB bo takrat v resnem prekršku z lastno Uredbo in hkrati tudi z državno in naravovarstveno zakonodajo Evropske unije. Slovenija se je v lanskem letu že uradno zagovarjala pred Evropsko komisijo zaradi pilita v zvezi s kršenjem naravovarstvene zakonodaje EU. Napovedane so bile milijonske kazni. Če bodo te Sloveniji dejansko naložene je seveda provokativno vprašanje ali bodo za to tudi prevzele žezlo občine znotraj KP Ljubljansko barje. Ali bi bili še tako složni župani, da bi vse občine in v enakih deležih plačale kazni.

Naše pismo je izraz protesta in ogorčenja, ki ga čutimo tako zaposleni parkovnega zavoda, kot tudi drugi strokovni sodelavci, ki opravljamo delo v JZ KPLB. Dnevno smo prisotni na terenu in se, z vodjo Barbaro Zupanc na čelu trudimo, da opravljamo svoje delo odgovorno in korektno.


Pismo pošiljamo zaposleni skupaj s sindikatom Glosa. Sindikati delavcev namreč že dolgo niso več le združenja, ki bi se borila za pravice zaposlenih in reševala spore med zaposlenimi in vodstvom. Žalostno je, da moramo zaposleni s sindikatom braniti pravice in opozoriti na krivice in šikaniranja, ki ga doživlja vodstvo, samo zato ker vestno opravlja delo, ki mu ga narekuje zakonodaja. V prvi vrsti bi tak vodja za svoje doseganje dobro in strokovno delo moral dobiti pohvalo od svojega nadrejenega in vi ste, gospa ministrica, vodja resorja, ki je ustanovitelj JZ KPLB in potemtakem nadrejeni našemu zavodu.

Od vas v prihodnjih korakih pričakujemo, da popravite krivico, ki ste jo storili gospe Barbari Zupanc. Želimo nič več kot le pošten postopek, kjer imajo možnost, da se izjasnijo vse udeležene stranke in kjer se upošteva pristojna zakonodaja. Torej v primeru, da postopek izbora še ni končan, da tega zaključite čim prej in prid stroki in ciljem ustanovitve in ohranjanja zavarovanega območja.

Lep pozdrav,

Članica sindikata Glosa v Javnem zavodu Krajinski park Ljubljansko barje

Mag. Tina Mikuš,
višja naravovarstvena svetovalka JZ KPLB



Janja Japeelj,
poslovna sekretarka JZ KPLB



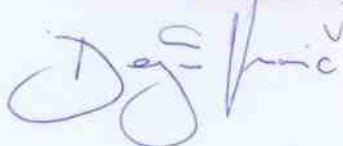
Anja Oven,
naravovarstvena svetovalka JZ KPLB



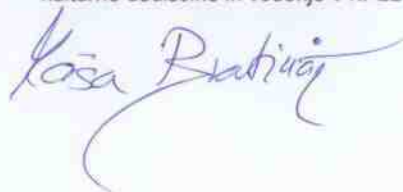
Gregor Lipovšek,
naravovarstveni svetovalec JZ KPLB



Dejan Veranič,
zunanji sodelavec pristojen za UNESCO svetovno dediščino
kolišč na območju KPLB



Maša Bratina,
zunanja sodelavka pristojna za interpretacijo narave in
kulture dediščine in vodenje v KPLB



Poslano v vednost:

- Dr. Miro Cerar – predsednik Vlade Republike Slovenije,
- Vlasta Nussdorfer - Varuhinja človekovih pravic,
- Župani parkovnih lokalnih skupnosti
- Svet Javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje
- Direktorji naravnih parkov Slovenije
- Dr. Darj Krajčič, direktor Zavoda RS za varstvo narave
- mediji