

**From:** PR Resnica <pr@stranka-resnica.si>

**Poslano:** 28. 3. 2022, 2022 17:08

Državljanstvo gibanje Resnica

WWW: [www.resni.ca](http://www.resni.ca)

E-novice: [PRIJAVA](#)

Facebook: [@GibanjeResni.ca](#)



## VPRAŠANJA - GLOSA

### **1. Ali in kako boste vzpostavili socialni dialog, ki je že več kot leto dni na mrtvi točki?**

Zavzemamo se za dvig plače na račun davkov in prispevkov. Dogaja se, da npr. politik brez dneva delovne dobe, kot jih je nekaj tudi v aktualni zasedbi Državnega zbora, reče: minimalna plača mora biti 1000 EUR. Ko se postavi vprašanje, od kod denar delodajalcu, reče, naj se znajde. To kaže, da tak človek nikoli ni poskusil delati v gospodarstvu. Dvigovanje minimalne plače na pamet povzroči dvoje: ali bo delodajalec propadel in bodo zaposleni izgubili še te službe ali bo moral ta denar iskati drugje in bo podražil izdelke/storitve. Še posebej pride do problema, ko gre za občutljive storitve, kot so stroški vrtcev, komunalnih storitev, šol ipd. Življenje se lahko toliko podraži, da ima posameznik manj denarja kot ga je imel pred povišanjem plač. Mi se torej zavzemamo za nižanje davkov prav vsem, saj je to izrednega pomena za razvoj gospodarstva, za dvig plač, za tuje neposredne in zdrave investicije ter za preprečevanja odliva kapitala v tujino. Zavzemamo se, da se plača dvigne, vendar na pameten način. To pomeni na račun davkov in prispevkov. Obenem znižamo DDV in pocenimo dobrine. Tako povečamo kupno moč ljudi. Ko povečamo kupno moč ljudi, se potrošnja poveča, poveča se t. i. »cash flow« – denarni obtok in država pobere več davka na »prijazen način«.

### **2. Boste ohranili enotni plačni sistem javnega sektorja oziroma na katerih področjih ga boste izboljšali?**

Zavzemamo se za dialog s sindikati in socialnimi partnerji. Menimo namreč, da ohranitev ali sprememba enotnega plačnega sistema javnega sektorja ne more temeljiti na enostranski politični volji. Takšen dialog bi morala biti stalnica, kajti le na tak način lahko pridemo do kakršnih koli izboljšav.

### **3. Boste dali prednost strokovnosti in usposobljenosti pri kadrovanju v državnih/javnih podjetjih, javnih zavodih in javnem sektorju nasploh oziroma boste poskrbeli za neodvisnost in apolitičnost direktorjev/predstojnikov?**

Vsekakor se v našem programu zavzemamo za odločen boj proti korupciji in klientelizmu, tako bomo podprli zaposlovanje tistih kandidatov, ki so najbolj usposobljeni za določeno delovno mesto. Uspešnost dela bi se morala preverjati sproti. Hkrati bi morali uvesti varovalke, po katerih bi se po določenem obdobju evalviralo delo posameznikov na pomembnem področju v javnem sektorju, zavodih in javnih podjetjih.

#### **4. Boste samozaposlenemu na področju kulture končno priznali status delavca in pravico do kolektivnega pogajanja/dogovarjanja?**

Menimo, da bi morali izenačiti vse delavske pravice, tako samozaposlenih, kot samozaposlenih v kulturi in obema oblikama zaposlitve nuditi možnost za socialni dialog za državo.

#### **5. Ali in na kakšen način boste vzpostavili volilni sistem, ki bo odražal pristno voljo volivcev in v katerem ljudstvo ne bo več podložnik strankokracije?**

Naš volilni sistem je neustaven, kar je določilo že ustavno sodišče. Ni pa politične volje, da bi se kar koli spremenilo. Proporcionalni volilni sistem paše temu uničevalnemu projektu, ki uničuje državo že 30 let, saj tako lažje žanjejo uspeh na volitvah. Tako lahko pristanejo v parlamentu vedno eni in isti ali tisti, ki jih stranke v tistem momentu želijo imeti v parlamentu. Po okrajih se vedno voli stranke (ne posameznike) in s tem damo glas človeku, ki mu ga mogoče niti ne želimo dati. To izkoriščajo politične stranke in v okraje, kjer dobro kotirajo, nastavljajo kandidate, ki jih same želijo ali neke nove obraze globoke države. Tako imamo v parlamentu stalno ene in iste ljudi. Ostali se tam znajdejo slučajno, ker so jih vpisovali na kandidatne liste na silo, brez ustreznih kompetenc, da so le pokrili volilne okraje s kandidati. Ker je to vseeno neka ruska ruleta, se na koncu zgodi celo, da v parlament celo ne pride človek, po katerem se stranka imenuje. A je logično, da večina volivk in volivcev sicer voli to stranko ravno zaradi tega posameznika.

To je popolnoma zgrešen sistem, ki ga je treba spremeniti. Zagotovo je treba spremeniti volilne okraje. Nekateri so bolj zastopani od drugih. Število okrajev je treba zmanjšati, prav tako bi zmanjšali število poslancev v parlamentu z 90 na 63. Glede na velikost Slovenije je to popolnoma dovolj. Ob enem je treba uvesti možnost preferenčnega glasu. Prav je, da imajo ljudje možnost voliti na listi določene stranke človeka, ki mu najbolj zaupajo. Tako bi bili izvoljeni ljudje, ki bi bili vredni zaupanja. Po našem mnenju imamo dober sistem na volitvah v občinske svete. Vsaka stranka predstavi svojo listo, ob določenem številu glasov glede na celotno listo so kandidati izvoljeni po vrsti ali s preferenčnim glasom. Tako imajo volivci dejansko vpliv na to, kdo bo izvoljen v občinski svet.

Spremeniti je treba zakonodajo na področju volitev, da lahko kandidirajo le kandidati, ki dostavijo potrdilo o nekaznovanosti in potrdilo, da niso v kazenskem postopku. Mi smo to prakso že začeli. Taka potrdila so morali dostaviti vsi naši kandidati za poslance. Prav tako bi zahtevali nenapovedane preizkuse alkoholiziranosti in testiranja poslancev na prisotnost prepovedanih drog v organizmu. Možna je uporaba tudi analize lasu, ki pokaže morebitno uporabo prepovedanih drog tudi za 6 mesec nazaj.

Uvedli bi tudi kombiniran način volitev. Ohranil bi se trenutni način, da oseba pride fizično na volitve. Lahko se bo volilo tudi elektronsko. Tako bi se povečala volilna udeležba in obenem stimuliralo mlajšo populacijo, da voli. To bi vodilo v stanje, ko se močno premešajo karte na političnem parketu. Vedno bolj bi povečevali neposredno demokracijo in participacijo javnosti. Na podlagi naše pobude in predstavitve smo že pred leti v MO Kranj sprejeli participativni proračun, pri katerem ljudje neposredno odločajo o tem, kako se bo trošil investicijski del proračuna. Ta način odločanja bomo prenesli tudi na državni proračun. O pomembnejših vprašanjih je treba razpisati referendum, ki bodo za vlado

zavezujoči in ne zgolj posvetovalni, saj je tako izražena volja številnih ljudi. Prav tako bi se morala uvesti možnost odpoklica poslanca. Odpoklic bi se lahko začel na pobudo določenega števila volivcev v okraju, kjer je bil poslanec izvoljen. Določeno bi bilo tudi število potrebnih glasov za odpoklic.

Neposredna demokracija se lahko izvaja tudi preko vaških/občinskih zborov, kjer se v vsakem zboru ljudje izjasnijo in neposredno glasujejo. Brez vaških svetnikov, ki po volitvah večkrat pozabijo na to, da zastopajo glas svojih sovaščanov in včasih kandidirajo samo zaradi sejnin.

Precej pozornosti bi namenili združevanju ljudi, kar je edino, kar predstavlja politiko prihodnosti po vseh lažnih delitvah zadnjih 30 let. Zato bi tudi ukinili nesmiselne zakonske in birokratske zakonske določbe, kot je na primer obdavčitev medsebojne sosedске pomoči.

## **6. Kako si predstavljate zeleni prehod v razogljčeno družbo oziroma kakšna so vaša stališča do gradnje novih hidroelektrarn in večjih polj vetrnih elektrarn?**

Kot pri drugih področjih, bi tukaj v prvi vrsti upoštevali mnenje stroke, v prvi vrsti tistih zavodov, ki se ukvarjajo z vplivom hidroelektrarn in vetrnih elektrarn na okolje. V zadnjih letih smo zaznali povečan pritisk, skoraj cenzuro in določene pritiske na javne zavode, kateri niso smeli predstaviti svojih strokovnih stališče glede gradnje hidroelektrarne na reki Savi. Tako menimo, da bi morali uvesti neko imuniteto, ki bi strokovnjake ščitila pred izgubo zaposlitve oziroma bi jim omogočila svoje delo brez pritiskov politike ali gospodarskih lobijev. Zavedati se moramo, da trenutno nimamo nobenega sistema za pridobivanje energije, ki ne bi bil škodljiv za okolje na tak ali drugačen način. Izbirati moramo le med večjim in manjšim zlom, smotrno porabo ter družbenim konsenzom med tem, koliko škode bomo povzročili okolju in koliko udobja civilizacije smo se kot družba pripravljene odreči na račun manjše porabe elektrike. Od trenutnih možnosti nam je najbližje energija sonca, pri čemer bi morali v sodelovanju z inženirji čim prej najti učinkovito rešitev za shranjevanje viškov energije, ki nastaja ob ugodnih urah, da bi lahko to energijo v večji meri kot sedaj koristili takrat, ko je ne moremo proizvajati.

## **7. Kakšen je po vašem mnenju položaj Republike Slovenije v luči novih geopolitičnih razmerij in grožnje vojne v neposredni bližini?**

Smo mnenja, da bi Slovenija morala zavzeti strogo diplomatsko vlogo in na vsak način poskušati povabiti obe strani na mediacijo, če je le možno na nevtralnem ozemlju Republike Slovenije. Menimo, da je pošiljanje orožja kontra produktivno in ne vodi k mirni rešitvi. Slovenija mora zavzeti nevtralno stališče, vsaka druga poteza je slaba in dolgoročno vodi v poslabšanje mednarodnih in gospodarskih odnosov s svetovnimi velesilami. Smo premajhni, da bi bili veliki in smo veliki v svoji majhnosti. Pokazati bi morali svojo drugačnost, bojevitost za mir in gostoljubnost za pogovor.

**8. Kdaj boste zagotovili dosledno spoštovanje Zakona o javni rabi slovenščine, po katerem morajo vse elektronske komunikacijske in kontrolne naprave omogočati izbiro slovenščine in slovenskega črkopisa oziroma kdaj bodo avtomobili, računalniki, tablice, telefoni – vseh znamk, brez izjem –, ki se prodajajo na slovenskem trgu, končno znali slovensko?**

Zagovarjamo stališče, da se mora Zakon o javni rabi slovenščine spoštovati, za dosledno izvajanje tega zakona je potrebno uvesti strožji nadzor. Proizvajalce/posrednike/prodajalce je potrebno o tem poučiti. Če ne poznajo izvedbe tega zakona v praksi, bodo težje prepoznali pomanjkljivosti in tako tudi ne bodo ukrepali v smeri sprememb. Razmisliti je potrebno o sistemu nagrajevanja in kazni. Oboje skupaj namreč deluje stimulatивно na doseg cilja dosledne rabe slovenščine in črkopisa.

**9. Kaj boste storili, da kvote slovenske glasbe na (zasebnih) radijskih in televizijskih postajah ne bodo več upadale in kdaj bo Akos - Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije postala učinkovita, kot se od nje pričakuje, radijske frekvence pa se ne bodo preprodajale kot rabljena vozila?**

Kvota za predvajanje slovenske glasbe so v naš radijski in televizijski prostor prinesle konec umetniške svobode nekaterih slovenskih glasbenikov, ki se izražajo v tujem jeziku, prav tako so po retrogradnih študijah dosegle za 50% manjše predvajanje različnih slovenskih ustvarjalcev s preferiranjem le določenih, bolj znanih glasbenih skupin. Menimo, da moramo pustiti umetniško svobodo ter prosto izražanje tudi v mednarodnih zasedbah, tudi v tujem jeziku. Glede na popularnost narodno zabavne glasbe med mladimi se ne rabimo bati za prihodnost glasbe v slovenskem jeziku in tako zagovarjamo stališče, ki govori v prid ukinitvi kvot slovenske glasbe.

Zagovarjamo prosti trg, pri čemer se moramo opredeliti do stališča, katere radijske frekvence so nacionalnega pomena in katere se lahko prosto prodaja na trgu.

**10. Ali bodo vaši morebitni poslanci in člani ožjega vodstva stranke nepreklicno odstopili, če bodo v prihajajočem mandatu ravnali v nasprotju s svojimi predvolilnimi obljubami?**

To je del naše zaveze stranki in ljudstvu, ki bo za nas glasovalo na teh in na vseh prihodnjih volitvah.