

From: Dobra država [mailto:info@dobradrzava.si]
Sent: Thursday, May 17, 2018 10:19 AM
To: Mitja Šuštar - GLOSA
Subject: Re: Glosina predvolilna vprašanja

Spoštovani, pošiljamo odgovore na vaša vprašanja. Hkrati vas moramo opozoriti, da se na številna zaradi kompleksnosti ne da enostavno odgovoriti z da ali ne, česar se verjetno zavedate tudi sami. Lep pozdrav.

Ekipa Dobre države

From: Mitja Šuštar - GLOSA
Sent: Thursday, May 17, 2018 10:24 AM
To: info@dobradrzava.si;
Subject: RE: Glosina predvolilna vprašanja

Spoštovani, zahvaljujemo se za odgovore.

Strinjamo se z vami, ravno zato smo v vprašanjih zapisali: *»Če se vam črno-bela možnost zdi preveč omejujoča in površinska, bomo veseli tudi obširnejših stavkov.«*

Lep pozdrav,

M. Šuštar.

I. Ali se morajo takoj po oblikovanju nove vlade nadaljevati pogajanja, prekinjena zaradi odstopa aktualne vlade, o odpravi še preostalih varčevalnih ukrepov in anomalij plačnega sistema javnega sektorja?

DA NE (*pogajanja o anomalijah se morajo nadaljevati, predvsem pa je potrebno plačni sistem postaviti na nove temelje, ne pa ga krpati na preživetih vzorcih)

II. Je že čas za dvig plač in drugih pravic v javnem sektorju?

DA NE To ni DA-NE vprašanje, v katerem se v vprašanju v naprej implicitno sugerira odgovor. Plače se morajo gibati v skladu z gospodarskim položajem in uvesti je potrebno nagrajevanje po delu. Naša stališča o javni upravi si lahko preberete v našem programu.

III. Boste ohranili enotni plačni sistem javnega sektorja in ga dopolnjevali oziroma spreminjali le na osnovi preverjenih in s socialnimi partnerji usklajenih potreb?

Načeloma DA NE Enotni plačni sistem podpiramo, vendar ga je potrebno prenoviti. Dialog s socialnimi partnerji je ključen, pri čemer pa moramo iz kulture konflikta in postavljanja na okope preiti v kulturo konsenza.

IV. Nekatere skupine javnih uslužbencev so privilegirane zaradi svoje številčnosti in močnega vpliva na družbene podsisteme. Bo vaš odnos do drugih – zaradi objektivnih

danosti bistveno manjših, a prav tako pomembnih – plačnih (pod)skupin javnega sektorja pravičnejši?

DA NE

V. Glosa ima glede nezavidljivega položaja samozaposlenih v kulturi konkretne rešitve, ki jih je predstavila že štirim vladam, a jih še nobena ni izvedla. Se zavzimate za sprejem posebne kolektivne pogodbe in tarifnika na tem področju?

DA NE O tem se bomo pogovarjali na podlagi ustreznih strokovnih predlogov in analiz.

VI. Ali se strinjate z izenačitvijo delovnopravnega in socialnega statusa samostojnih novinarjev s statusom samozaposlenih v kulturi?

Načeloma DA NE

VII. Ali je treba pospešeno odpraviti prekarnost oziroma človeka nevredne in nedostojne oblike dela, ne glede na njihovo pravno podlago?

DA NE *To je spet vprašanje, v katerem v osnovi implicirate na odgovor. Določene fleksibilne oblike dela so povezane z naravo sodobne družbe, jih je pa potrebno bolje urediti, predvsem področje socialnih pravic delavcev iz tega naslova.*

VIII. Ali podpirate uvedbo univerzalnega temeljnega dohodka (UTD)?

DA NE *To ne more biti DA-NE vprašanje. Kratkoročno ne, ker je potrebno narediti resne analize sposobnosti financiranja takšnega sistema in njegovih posledic. Tega niso bile sposobne veliko bolj organizirane države, kot je naša. Dolgoročno pa bo razvoj mogoče šel v tej smeri in smo naklonjeni analizam na tem področju.*

IX. Bodo vaši poslanci, ministri in drugi funkcionarji samodejno odstopili s funkcij, če bodo ravnali v nasprotju s svojimi predvolilnimi zaobljubami?

DA NE

X. Boste napeli vse sile za sklenitev kolektivne pogodbe za varstvo narave oziroma normativnega dela kolektivne pogodbe za dejavnost okolja in prostora, da se izboljša razvrednoteni položaj delavcev v varstvu narave in zagotovi njihova izenačitev s sorodnimi poklici?

DA NE

XI. Boste sanirali podhranjeno področje varstva narave, da bo moglo izvajati naloge varovanja naravnih vrednot ter upravljanja zavarovanih območij in območij NATURA 2000, ki jih zaradi podcenjevanja stroke in premajhnega števila zaposlenih ne obvladuje več?

DA NE

XII. Sindikalni zaupniki se pri svojem delu pogosto srečujejo s pišimevuhovskim in siceršnjim nevestnim delovanjem organov javnih zavodov. Na tem področju bi morali nujno vzpostaviti red, med drugim uzakoniti nedvoumno odškodninsko odgovornost direktorjev, članov svetov, strokovnih svetov, nadzornih odborov za njihovo slabo delo, ki povzroča premoženjsko in nepremoženjsko škodo ne le delodajalcem, lokalnim skupnostim in državi, marveč tudi davkoplačevalcem. Ali bi podprli spremembo zakonodaje v tej smeri?

DA NE

XIII. Bi pravnomočno obsojena oseba iz prejšnje točke sploh še lahko nosila vodilno (ali katerokoli drugo) funkcijo v javnem sektorju?

DA **NE** *Odstranitev oseb, ki so oškodovali javno premoženje, ali bili vpleteni v korupcijo z vodilnih funkcij je ena ključnih točk našega programa.*

XIV. Ali zagovarjate povečanje javnih sredstev na področju kulture in varstva narave za vsaj 100 odstotkov?

DA **NE** *To vprašanje je neresno. Obljube o takšnih povišanjih brez analiz porabe sedanjih sredstev in upoštevanja realnih finančnih zmožnosti so populizem. Se pa strinjamo, da bo sredstva v določeni meri vsekakor dvigniti.*

XV. Ali zagovarjate zaposlovanje outsourcanih delavcev nazaj v javni sektor?

DA **NE** *To spet ni DA-NE področje. Tam, kjer je to smiselno zaradi poslovnih procesov da, drugje pa zunanje storitve niso sporne.*

XVI. Ali sta kultura in varstvo narave tržni dobrini?

DA **NE**