



**Gospod Jakob Počivavšek**  
**Vodja pogajalske skupine sindikatov**  
**javnega sektorja**

Številka: 0100- 174/2020/9

Datum: 2. 4. 2020

**Zadeva: Dodatek za delo v rizičnih razmerah**

Spoštovani gospod Počivavšek,

najprej hvala za potrpežljivost glede odgovora na vaš poziv. Ne bi mogel reči, da je sedaj kaj več časa kot pred dnevi, a smo si ga vzeli, ker dobivamo tudi mi vprašanja in pozive z več strani.

Kot ste zapisali sami, je Ministrstvo za javno upravo po razglasitvi epidemije na vse proračunske uporabnike nasloвило pojasnilo glede dodatka za delo v rizičnih razmerah, v katerem smo res jasno zapisali, da ta dodatek po mnenju ministrstva ne pripada javnim uslužbencem, ki opravljajo delo na domu, ter da se lahko izplačuje zgolj za čas, ko javni uslužbenec opravlja delo v rizičnih razmerah. Strinjam se z vami, da smo v našem dopisu zapisali, da je ključna za upravičenost do dodatka ogroženost zdravja zaradi dela v rizičnih razmerah. A iz dopisa zelo jasno izhaja, da je izplačevanje tega dodatka v pristojnosti delodajalcev (gre torej za odgovornost predstojnikov).

Ne glede na to naše prepričanje, smo tudi zaradi vašega in odziva sindikatov, predstojnikov in tudi samih delavcev v zvezi z ravnanjem delodajalcev glede izplačevanja dodatka za delo v rizičnih razmerah na predsednico Komisije za razlago KPJS (v nadaljevanju: Komisija) nasloவில் pobudo, da naj Komisija obravnava in razloži KPJS v tej zvezi, kar bi potem zagotovilo enako ravnanje proračunskih uporabnikov glede pravice do izplačila dodatka za delo v rizičnih razmerah. Ministrstvo za javno upravo, kot sem že nakazal, ni pristojno za razlago kolektivnih pogodb, zato tudi zgoraj navedeno pojasnilo za proračunske uporabnike ni zavezujoče. Ocenjujemo pa, da bo z uveljavitvijo interventnega zakona, s katerim se uvaja nov dodatek, ob dejstvu, da se v dodatek po KPJS (delo v rizičnih razmerah) z zakonom ne posega, ter ob zavedanju delodajalcev, da bodo sredstva za izplačevanje obeh dodatkov zagotovljena v proračunu države, problem na katerega opozarjate v pomembni meri rešen. Če pa bo Komisija uspela KPJS razložiti v delu, ki se nanaša na dodatek za rizične razmere – epidemija, potem pa problema več ne bi smelo biti. Člani komisije za razlago so tudi predstavniki sindikatov in torej tudi sami lahko prispevate k razrešitvi problema, na katerega opozarjate. Če bi se izkazalo, da bi upoštevalje razlago Komisije ta dodatek moral prejeti javni uslužbenec, ki ga ni prejel, bi se mu ob izplačilu naslednje plače ta dodatek poračunal.

Menim pa, da bomo tudi z zavedanjem te problematike in spoštovanja načela enake obravnave (bistveno enako enako, bistveno različno različno) z interventnim zakonom dosegli vpeljavo novega dodatka za nevarnost in dodatne obremenitve/tveganje v času epidemije, ki omogoča predstojnikom, da ustrezno nagradijo tudi tiste, katerih prispevek je bistven, pomemben, večji od običajnega, a hkrati ne povsem primerljiv z najbolj izpostavljenimi v kritičnih dejavnostih.

Zato po mnenju Ministrstva za javno upravo glavni problem v zvezi z izplačevanjem dodatka za delo v rizičnih razmerah ni v tem, da predstojniki ne bi v tej zvezi odgovorno ravnali (sploh po prejemu razlage KPJS in zavedanja nekih konkretnih okoliščin), temveč v dejstvu, da za izplačevanje tega dodatka v finančnih načrtih nimajo predvidenih sredstev, saj epidemije virusa COVID-19 ni bilo mogoče vnaprej načrtovati. Prav zaradi tega je Ministrstvo za javno upravo predlagalo, da se v predlog interventnega zakona, ki je sedaj obravnavan v Državnem zboru, vključi izrecna določba, da se sredstva za izplačevanje tako dodatka iz naslova dela v rizičnih razmerah na podlagi KPJS, kot dodatka za nevarnost in posebne obremenitve v času epidemije COVID-19, ki naj bi se uvedel na novo z uveljavitvijo tega interventnega zakona, **zagotovijo v državnem proračunu**. Upoštevaje navedeno torej ni bojazni, da proračunski uporabniki ne bi imeli dovolj sredstev za izplačilo dodatka javnim uslužbencem, ki delajo v rizičnih razmerah. Še več, tisti, ki bodo **nadpovprečno** izpostavljeni tveganju za zdravje oziroma bodo **prekomerno** obremenjeni, bodo na podlagi odločitve predstojnika poleg dodatka za delo v rizičnih razmerah, ki znaša 65 % urne postavke osnovne plače na podlagi KPJS, lahko prejeli še največ 35 % na novo uvedenega dodatka za nevarnost in posebne obremenitve v času epidemije COVID-19 (skupaj iz naslova obeh dodatkov torej največ 100 % urne postavke osnovne plače).

Verjamem, da tudi to kaže jasno usmeritev Ministrstva za javno upravo in celotne Vlade, da pokažemo, da pripoznavamo in cenimo trud vseh v javnem sektorju, ki so odločilni dejavniki na naši skupni poti k omejevanju širjenja okužbe ob hkratnem zagotavljanju razmeroma normalnega delovanja države in javnih služb. In pri tem se absolutno strinjam z vami oziroma ste tudi sami izrazili mojo že večkrat izraženo misel, da njihov in glavni motivator vseh nas za delo v teh razmerah ni denar. Še toliko bolj je zato strah za kakršnokoli ravnanje brez pravne podlage odveč – naš cilj je ustrezna nagrada vsakomur.

Hvala za razumevanje in že vnaprej za konstruktivno sodelovanje ter prijazen pozdrav.

Boštjan Koritnik  
minister

Poslano:

- naslovniku po elektronski pošti